

ARCHEOLOGISCHE PROSPECTIE

OVERPELT – Lindel

Rekkerstraat

verslag

Bree, 24/08/2014

HAAST

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek

Rik van de Konijnenburg
Grauwe Torenwal 6/00/1
B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018
e-mail: rik@konijnenburg.com

Haast-rapport 2014-07 / OE project 2014-302 / wettelijk depot: D/2014/12654/07

verwijzing: VAN DE KONIJNENBURG, R. , BERDING, F., CLAESEN, J., GEELEN, N., 2014, Archeologische prospectie Overpelt-Rekkerstraat, HAAST-rapport 2014-07, Bree, 2014 D/2014/12654/07

In opdracht van:
Aannemingsbedrijf Vangrinsven
De Roosen 44
B-3910 Neerpelt

Contact: Bart Kinable

Site:

Vergunningsnummer: Vlaams Agentschap Onroerend Erfgoed: 2014-302

Datum aanvraag: 5 juli 2014
Datum vergunning: 17 juli 2014

Terreinonderzoek:
Leidend archeoloog: Rik van de Konijnenburg (vergunninghouder)
Archeologen: Jan Claesen
Junior archeoloog: Niels Geelen
Bodemkundigen: Frank Berding – wetenschappelijk begeleider dr. Stefaan Dondeyne

Grondwerken: H. Beliën, Hamont-Achel

Auteurs: Rik van de Konijnenburg en Frank Berding

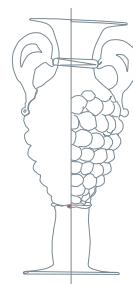
© 2014 HAAST bvba, *Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree*

Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)
Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotocopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2014/12654/07

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



Inhoudsopgave

Administratieve Fiche	5
1. Inleiding	8
1.1. het project waarbinnen de opgraving is uitgevoerd met projectcode	8
1.2. begin- en einddatum van de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden	8
1.3. de organisatie van het archeologische onderzoek en de naam van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt;	8
2. beschrijving van de vindplaats	8
2.1. de vindplaatsgegevens met vermelding van gemeente, plaats, toponiem, minimaal 4 xy- Lambertcoördinaten en alle bekende identificatiecodes	8
2.2. de topografische ligging van de vindplaats door middel van een situatiekaart van de vindplaats op basis van een topografische kaart	9
2.3. een korte bespreking van de vindplaats in zijn archeologische context	9
2.4. de landschappelijke ligging, inclusief bodemkundige of geologische situering, grondgebruik en fysisch-geografische (literatuur)gegevens over de archeoregio	10
2.5. een projectie van het proefsleuvenonderzoek op het bouwplan	11
2.6. een projectie van het proefsleuvenonderzoek op het kadasterplan	12
3. archeologische voorkennis	12
3.1. een omschrijving van desktop-voorstudie, consultatie van cartografische bronnen	12
3.2. Centraal Archeologische Inventaris	14
3.3. Conclusie	15
4. de onderzoeksopdracht	15
4.1. Het Bodemkundig onderzoek	15
4.2. vrijgelegde oppervlakte	21
4.3. beschrijving van de proefsleuven	22
5. besluit	24
6. beantwoording van de onderzoeksvragen	24
7. Advies aan de toezichthoudende overheid	27
8. Bijlagen	27

Administratieve Fiche

Administratieve gegevens;	
a) naam van de opdrachtgever;	Aannemingsbedrijf Vangrinsven, De Roosen 44 – 3910 Neerpelt
b) de naam van de uitvoerder, hetzij het bedrijf, de instelling of de privépersoon;	HAAST bvba, Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
c) de naam vergunninghouder;	Rik van de Konijnenburg
d) beheer en de plaats van de geregistreerde data en opgravingsdocumentatie;	Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
e) het beheer en de plaats van de vondsten en stalen;	Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
f) projectcode;	2014-302
g) de vindplaatsnaam;	Overpelt, Lindel, Rekkerstraat
h) de locatie met vermelding van provincie, gemeente, deelgemeente, plaats, toponiem en minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten;	Provincie: Limburg Gemeente: Overpelt Deelgemeente: Lindel Toponiem: Lambertcoördinaten:
i) het kadasterperceel met vermelding van gemeente, afdeling, sectie, perceelsnummer of –nummers en kaartje;	Overpelt afdeling 2 Sie D perceel 721w ²
j) een kaart van het onderzoeksgebied op basis van de topografische kaart op schaal 1:10.000, maar meer in detail, afhankelijk van de grootte van het projectgebied;	Kaart: cfrt infra
k) de begin- en einddatum van de uitvoering van het onderzoek;	Bodemkundig onderzoek en prospectie woensdag 20/08/2014
l) Actueel Bodemgebruik	braak liggend perceel
m) Terreinoppervlakte	Ca. 0,42 ha
1° een omschrijving van de onderzoeksopdracht;	
a) een verwijzing naar de bijzondere voorwaarden, die zijn opgenomen in de vergunning;	
b) een omschrijving van de archeologische verwachtingen;	In de nabijheid bevinden zich de bekende archeologische vindplaatsen CAI 50346 (merovingisch grafveld), CAI 51251 (kerk met oorsprong in de vroege middeleeuwen), CAI 60005 (schans). Het terrein bevindt zich op een helling naar de Hoeverloop. Bodemkundig wordt het gebied gekenmerkt door de bodemserie t-Scf3

<p>c) de wetenschappelijke vraagstelling met betrekking tot het onderzoeksgebied;</p>	<p>Het doel van het proefsleuvenonderzoek is de detectie van sites met bodemsporen. Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding? - In hoeverre is de bodemopbouw intact? - Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? - Zijn er tekenen van erosie? - Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? - Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving. - Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen? - Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? - Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren? - Behoren de sporen tot een of meerdere periodes? - Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie? - Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting? - Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten? Zo ja; <ul style="list-style-type: none"> ■ Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden? ■ Wat is de omvang? ■ Komen er oversnijdingen voor? ■ Wat is het, geschatte, aantal individuen? - Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? - Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)? - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet? - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: <ol style="list-style-type: none"> 1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek? 2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek? - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
<p>d) de doelen en wensen van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem</p>	<p>Op het terrein zal een appartementsblok van 33 appartementen, ondergrondse garage en bergingen gerealiseerd worden.</p>

veroorzaakt of noodzakelijk maakt;	
e) eventuele randvoorwaarden;	
2° eventuele raadpleging van specialisten;	Bodemkundige
Overdracht vondsten / opgravingsarchief	HAAST bvba, Grauwe Torenwal 6/00/1, 3960 Bree
Verslag: Digitale en analoge kopieën	Aannemingsbedrijf Vangrinsven, De Roosen 44, 3910 Neerpelt
	Dhr. Steven MORTIER / Werner WOUTERS Erfgoedconsulent Agentschap Onroerend Erfgoed Phoenixgebouw 8 ^{ste} verdieping Koning Albert II-laan 19, bus 5 B-1210 Brussel - Tel. 02 553 16 50 (2 exemplaren)
	Annick Arts Agentschap Onroerend Erfgoed Vlaams administratief centrum Hasselt Koningin Astridlaan 50, bus 1 B-3500 HASSELT
	KONINKLIJKE BIBLIOTHEEK VAN BELGIE WETTELIJK DEPOT Keizerslaan, 4 – 1000 Brussel (2 exemplaren)
	Gemeente Overpelt, Oude Markt 2, 3900 Overpelt
Toezichthoudende overheid	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed afdeling Limburg Mevr. Annick Arts Koningin Astridlaan 50 bus 1 B – 3500 Hasselt

1. Inleiding

1.1. het project waarbinnen de prospectie is uitgevoerd met projectcode.

In Overpelt – Lindel aan de Rekkerstraat, hoek met de Pater Vanduffelstraat, dient een prospectie te worden uitgevoerd omwille van Bijzondere Voorwaarden, uitgevaardigd door het Agentschap Onroerend Erfgoed, gekoppeld aan de bouwvergunning voor het bouwen van een appartementencomplex. Het project kreeg de code HAAST 2014-302 (verwijzend naar de vergunning uitgereikt door het Agentschap Onroerend Erfgoed, op naam van R. van de Konijnenburg, 2014-302)

1.2. begin- en einddatum van de periode waarin het onderzoek heeft plaatsgevonden.

Op 23 juni 2014 werd een korte startvergadering gehouden waarop aanwezig waren mevr. Annick Arts, erfgoedconsulente, en Rik van de Konijnenburg, vergunninghoudend archeoloog.

Op 20 augustus 2014 werd de archeologische prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd door HAAST bvba, archeologen Rik van de Konijnenburg en Jan Claesen, bijgestaan door Frank Berding, bodemkundige, onder auspiciën van dr. S. Dondeyne van het instituut voor Aard- en omgevingswetenschappen van de KULeuven.

1.3. de organisatie van het archeologische onderzoek en de naam van de natuurlijke persoon of rechtspersoon die door zijn actie of acties de ingreep in de bodem veroorzaakt of noodzakelijk maakt.

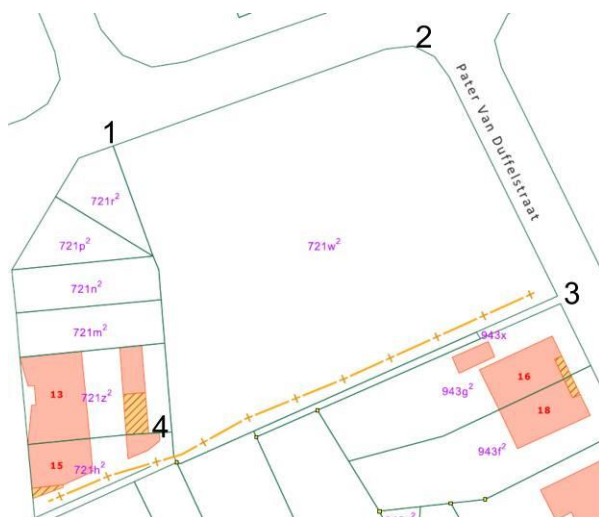
Aannemingsbedrijf Vangrinsven uit Neerpelt gaat op het perceel een appartementencomplex bouwen met een ondergrondse garage en bergingen.

Conform de Bijzondere Voorwaarden en na overleg met erfgoedconsulente mevr. Annick Arts werden op het terrein 7 proefsleuven van 4 m breed gegraven geschrinkt ten opzichte van elkaar.

2. Beschrijving van de vindplaats

2.1. de vindplaatsgegevens met vermelding van gemeente, plaats, toponiem, minimaal 4 xy-Lambertcoördinaten en alle bekende identificatiecodes.

Het terrein is gelegen op de hoek van de Rekkerstraat en de Pater Vanduffelstraat in de deekern Lindel van de gemeente Overpelt, provincie Limburg.



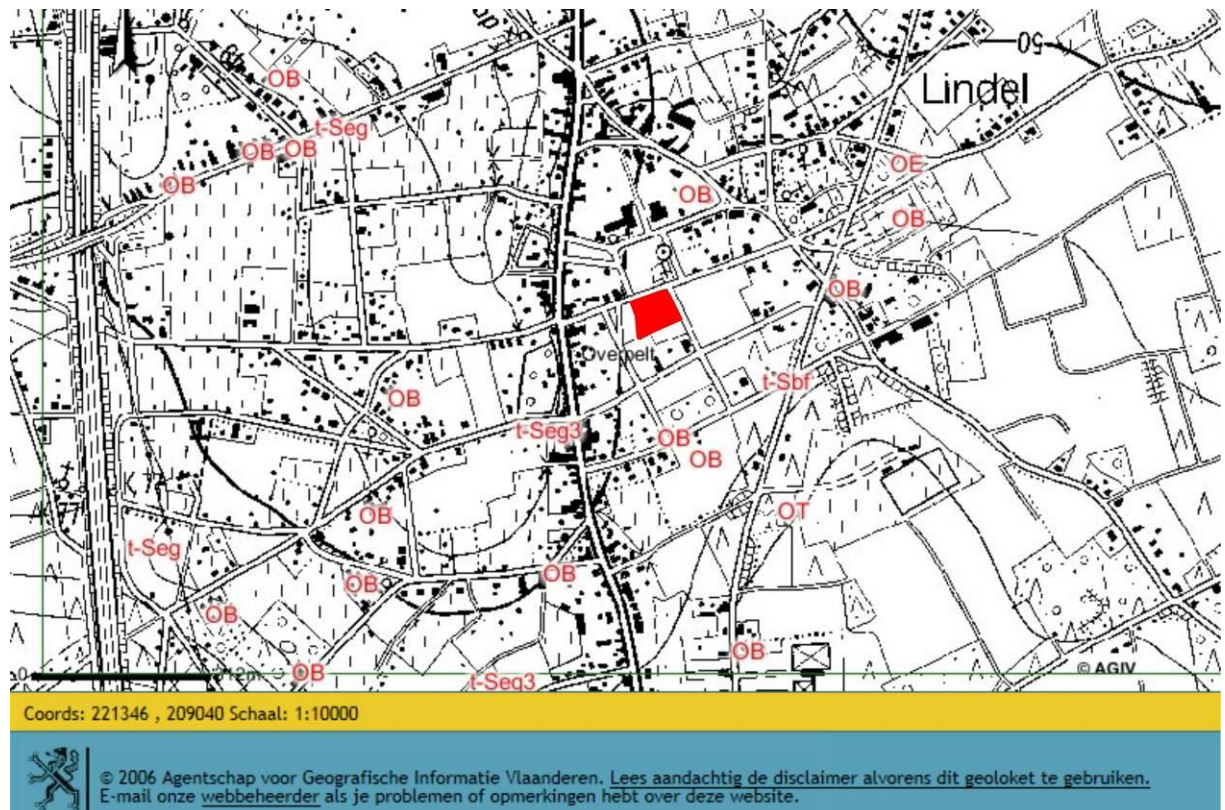
De lambertcoördinaten:

De geografische coördinaten, Lambert 72, verwijzen naar de zone waarin het onderzoeksgebied zich bevindt:

- 1: 222417.93 - 209682.46 (TAW = +50.04 m)
- 2: 222479.83 - 209702.54 (TAW = +50.08 m)
- 3: 222508.74 - 209652.45 (TAW = +50.22 m)
- 4: 222432.13 - 209627.40 (TAW = +50.22 m)

Uittreksel uit de kadaasterkaart met aanduiding waar de coördinaten ingemeten werden ter situering van het onderzoeksperceel (721w²)

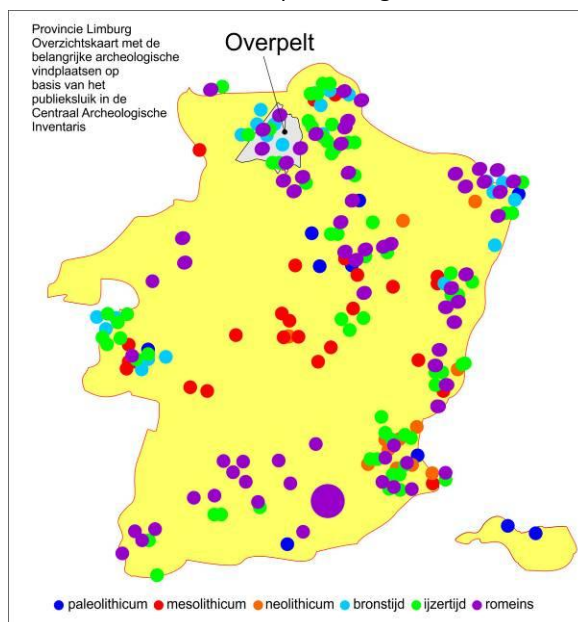
2.2. de topografische ligging van de vindplaats door middel van een situatiekaart van de vindplaats op basis van een topografische kaart.



Uittreksel uit de topografische kaart van België @agiv.be, het onderzoeksgebied is centraal in rood aangeduid.

2.3. een korte bespreking van de vindplaats in zijn archeologische context

Het te onderzoeken perceel ligt in de noordoostelijke Kempen. Het gebied is rijk aan archeologische



vindplaatsen. In de CAI zijn voor heel de gemeente Overpelt 83 vindplaatsen gaande van prehistorie tot en met postmiddeleeuwse vondstmeldingen en archeologische onderzoeken.

In regio zijn redelijk veel sporen aanwezig van celtic fields en andere sporen / vindplaatsen uit de metaaltijden. Toch, zo blijkt uit het publieksluik van de Centraal Archeologische Inventaris, zijn ook vondsten uit de Romeinse periode talrijk aanwezig.

Meer gedetailleerde informatie is te vinden in bronnen die ook publiek te raadplegen zijn zoals op <https://onderzoeksbalans.onroerendergoed.be> en, maar gedateerd als bron, de inventaris van Bauwens-Lesenne¹.

¹ BAUWENS-LESENNE, M. (1968) Oudheidkundige repertoria VIII, Bibliografisch repertorium van de oudheidkundige vondsten in Limburg, behoudens Tongeren-Koninksem (vanaf de vroegste tijden tot de Noormannen), Brussel - p..

2.4. de landschappelijke ligging, inclusief bodemkundige of geologische situering, grondgebruik en fysisch-geografische (literatuur)gegevens over de archeoregio

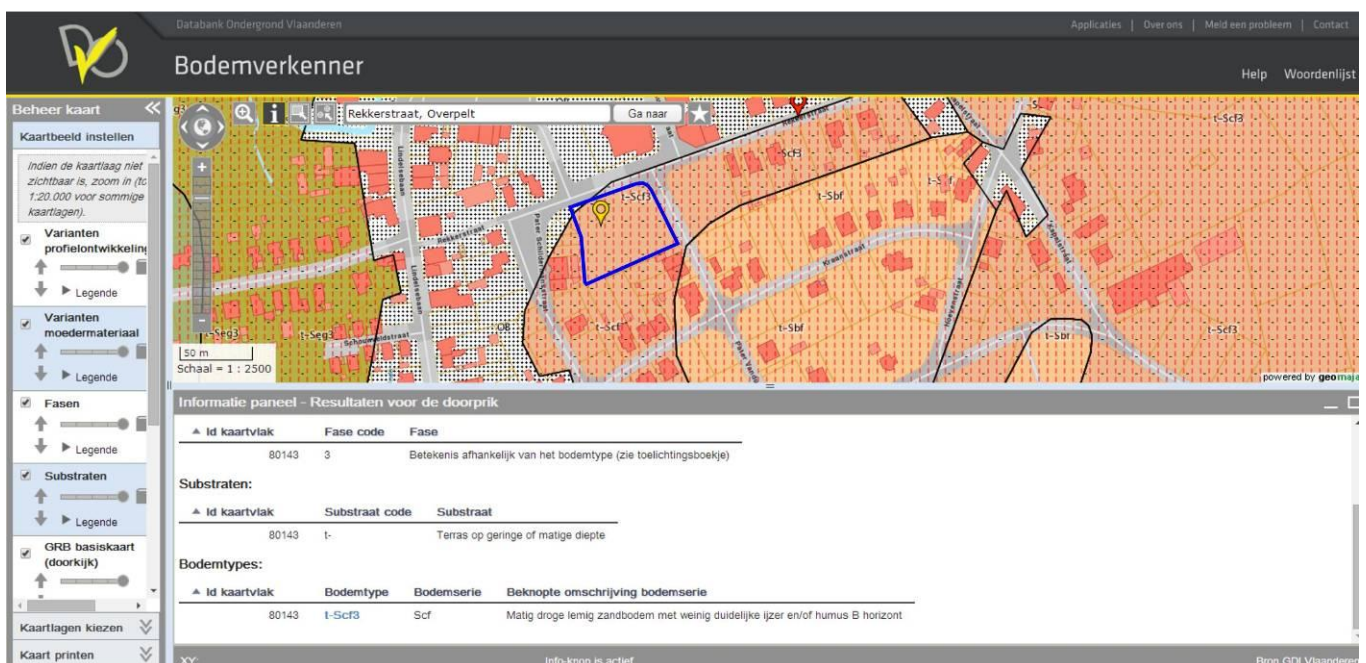
De Lage kempen, tegenwoordig in de gemeenten Overpelt, Lommel en Hechtel-Eksel ook Bosland genoemd, omvat meer dan 4.500 hectare aaneengesloten bos, heiderelicten, beekvalleities met graslanden en landduinen. Bosland heeft een typisch Kempense geschiedenis van woeste gronden en heide die met dennen beplant werden om het zand vast te houden en later de mijnen van stuthout te voorzien.

Overpelt ligt op het Kempisch Plateau dat gekenmerkt wordt door Pleistocene Maasafzettingen en dekzanden. Het deel van het plateau waar Overpelt op ligt behoort tot het stroomgebied van de Dommel (en dus de Maas).

De geomorfologie van de Noorderkempen wordt in sterke mate beïnvloed door de onderliggende formatie van de Noorderkempen (De Ploey 1961). Is deze formatie overwegend zandig dan zijn de golvingen in het reliëf meer uitgesproken en geven de bovenliggende dekzanden meer aanleiding tot een autonoom microreliëf. De Ploey spreekt van het zogenaamde dekzandenlandschap, dat ook Overpelt bestrijkt. Bestaat de formatie van de Noorderkempen overwegend uit klei dan geeft dit aanleiding tot een vlakker reliëf, minder uitgesproken golvingen en geen eigen microreliëf van het dekzandenpakket (o.a. door het meer lemige karakter)².

De Bodemkaart

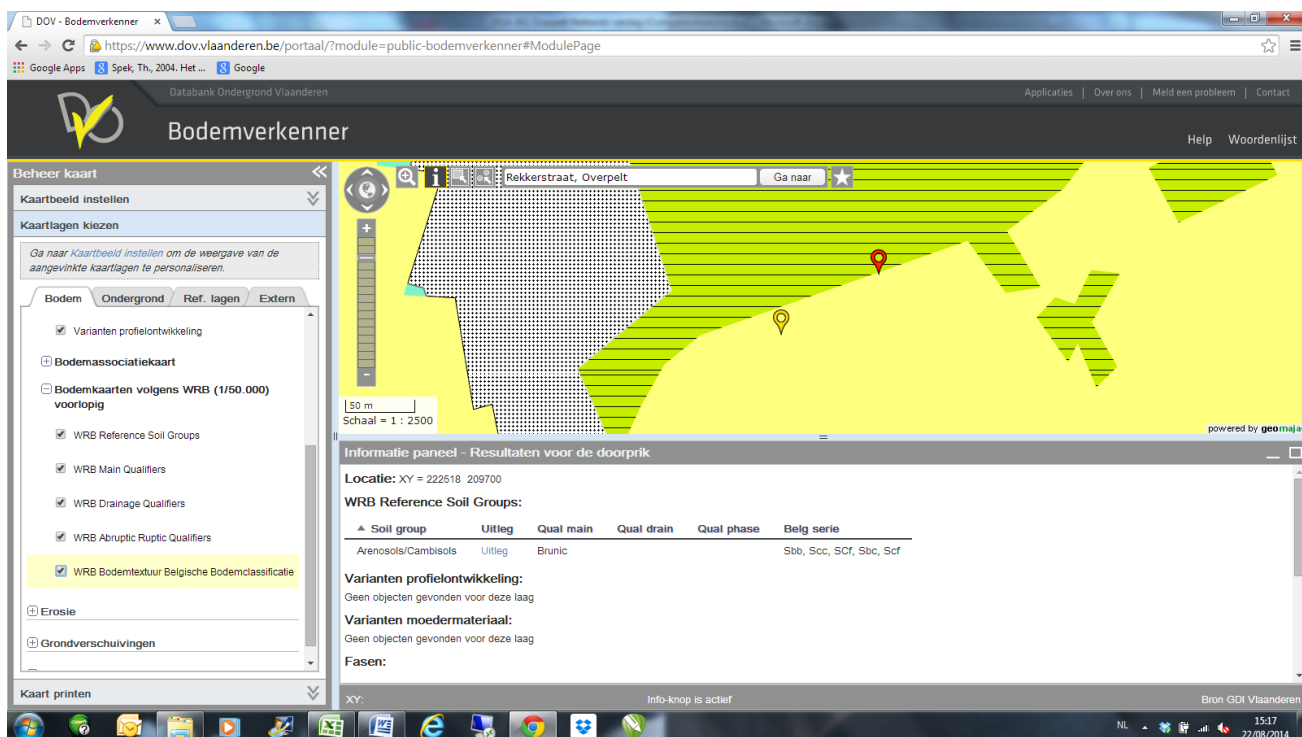
Het gebied staat op de Bodemkaart van België gekarteerd als t-Scf3: De S geeft de textuurklasse "lemig zand" aan, de c de drainageklasse (matig droog, zwak gleyig) en de f de profielontwikkeling (met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont). De prefix "t" geeft aan dat er een grindsubstraat is op geringe of matige diepte (20-125 cm). Verder duidt de legende aan dat deze bodems een dikke humeuze bovengrond hebben, 40 tot 60 cm diep, weergegeven als een aparte fase "3".



Uittreksel uit de Bodemkaart van Vlaanderen © DOV - Bodemverkenner

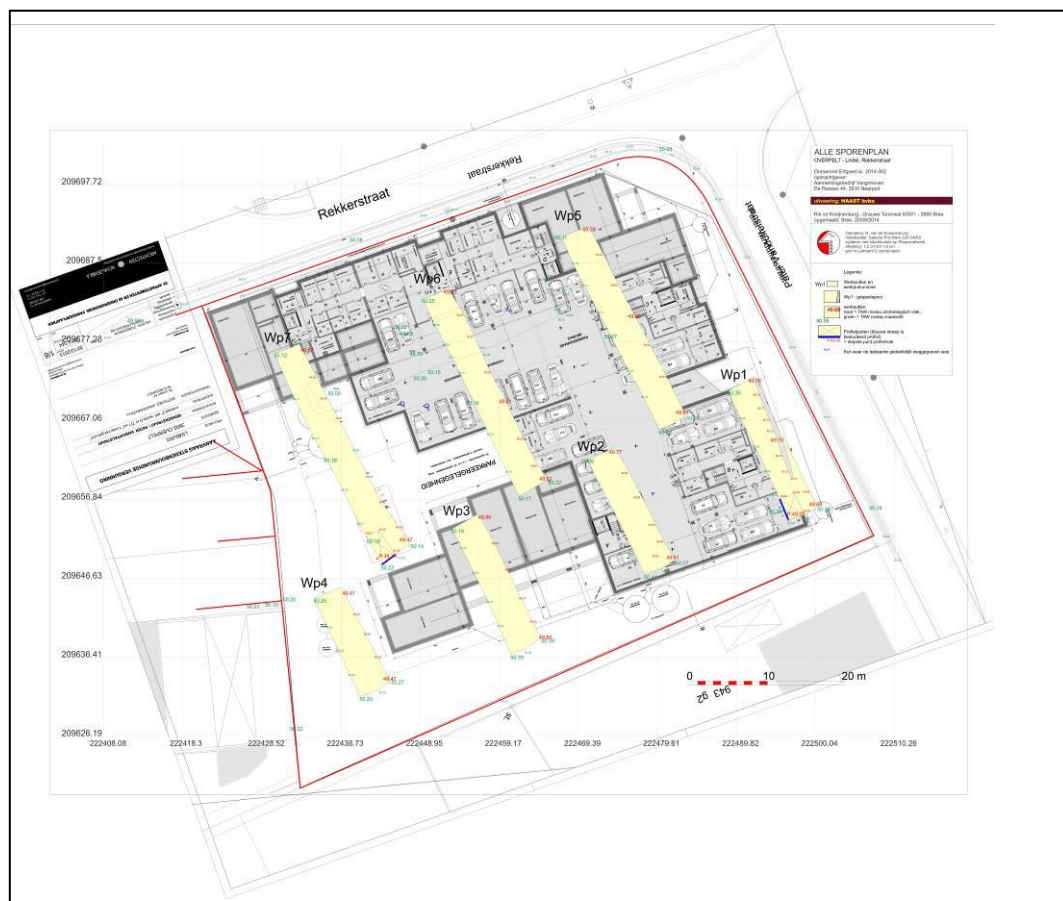
² BERTEN, R., HERMANS, P. & PAELINCKX, D., 2000, Biologische Waarderingskaart, kaartbladen 3-9-17. Mededelingen van het Instituut voor Natuurbehoud 9, Brussel, 125pp. + 22 kaartbladen, p. 28

Volgens de classificaties van de World Reference Base is de bodem op perceel 721W² gekarteerd als Arenosols / Cambisols – Brunic.



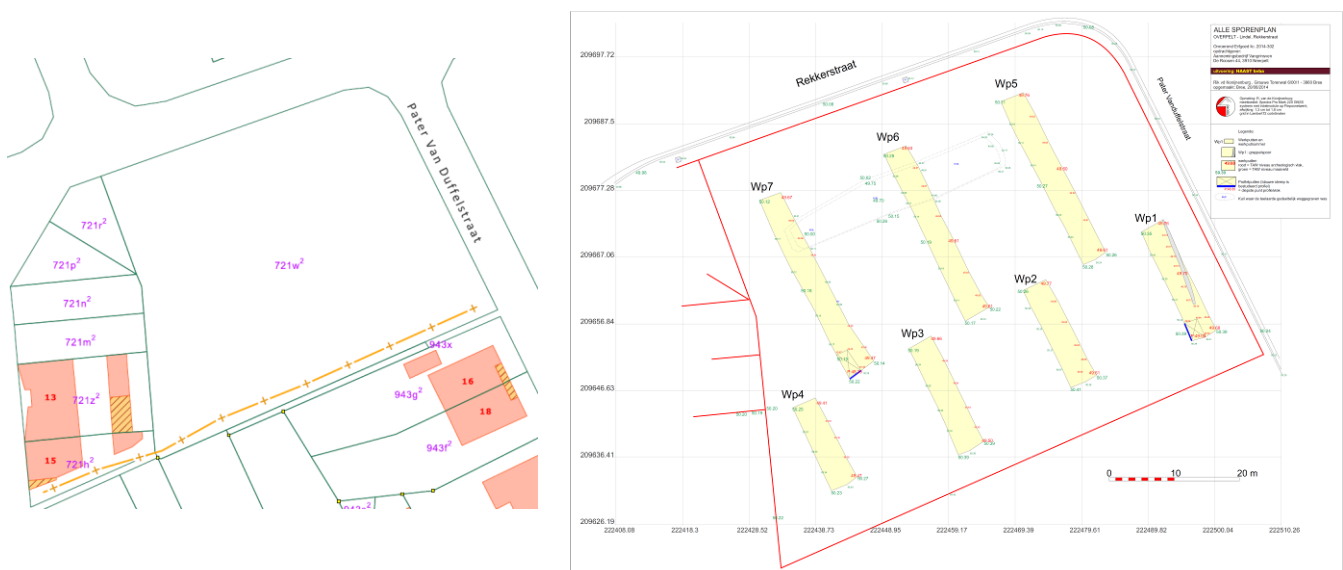
Uittreksel uit de Bodemkaart van Vlaanderen © DOV – Bodemverkenner (de gele druppel duidt het te onderzoeken perceel aan)

2.5. een projectie van het proefsleuvenonderzoek op het bouwplan



2.6. een projectie van het proefsleuvenonderzoek op het kadasterplan

Het betreft slechts één kadastraal perceel: Overpelt, afdeling 2 Sie D perceel 721w²



3. archeologische voorkennis

3.1. een desktop-voorstudie, consultatie van cartografische bronnen

Geschiedenis³

Tot op vandaag is de oudst gekende naam Palette. Dit betekent moerasgrond. De naam werd voor het eerst vermeld in 815. In Overpelt zijn sporen van prehistorische beschaving (Neolithicum) gevonden. Ook werden voorwerpen uit de Romeinse Tijd aangetroffen. Samen met het lager gelegen Neerpelt werd het vanaf de vroege Middeleeuwen dichter bevolkt. Tot 1259 werden Over- en Neerpelt samen met de naam *Pelt* aangeduid.

Overpelt is door de eeuwen heen hoofdzakelijk een landbouwgemeente geweest en heeft tot de jaren 1950-60 een uitgesproken landelijk karakter behouden. Waarschijnlijk paste de boerengemeenschap van Over- en Neerpelt, zoals op zoveel plaatsen elders, sinds de middeleeuwen een landbouweconomisch systeem toe dat steunde op heiden, schapen en stalmest (de zogenaamde potstaleconomie). Dit systeem heeft ertoe geleid dat veel akkerbodems op den duur voorzien werden van een dikke, donkere humeuze bovenlaag zoals die ook te vinden zijn op het bezochte perceel.

3.1.1. De Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (Graaf de Ferraris - 1772 - 1775)

Zoals blijkt uit het uittreksel uit de Ferrariskaart ligt het te onderzoeken perceel in een landbouwgebied. De percelen zijn ingekleurd als akkerland / weiland met mogelijk van west naar oost over het terrein een pad. De percelen zijn omzoomd met hagen. De situering van het te onderzoeken perceel is vastgesteld op

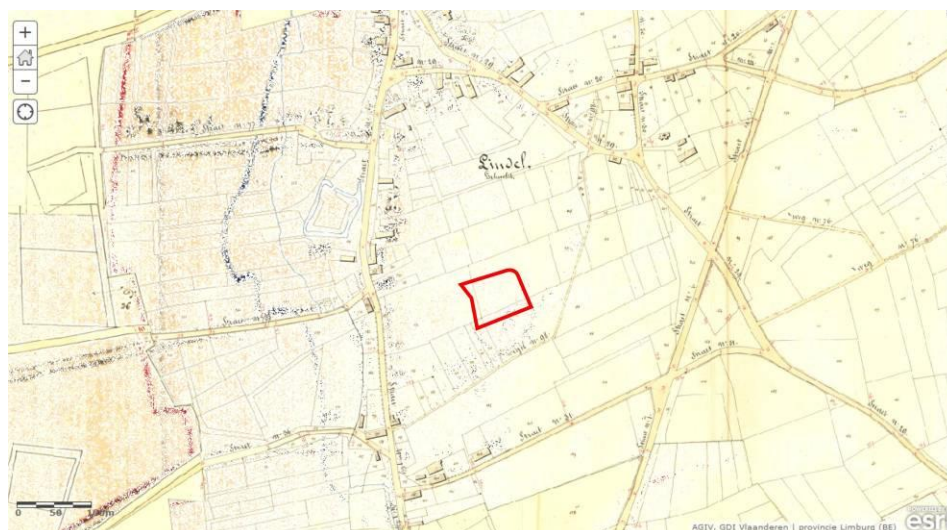
³ <http://www.overpelt.be/nl/376/content/42/geschiedenis-van-overpelt.html> en <http://nl.wikipedia.org/wiki/Overpelt>

basis van een overlay van de Ferrariskaart op het Grootchalig Referentie Bestand – GRB – op de website www.geopunt.be.



Uittreksel uit de Ferrariskaart ©Agiv - KBR

3.1.2. Uittreksel uit de Atlas van Buurtwegen en de Vandermaelenkaart (beiden rond 1850 opgemaakt)

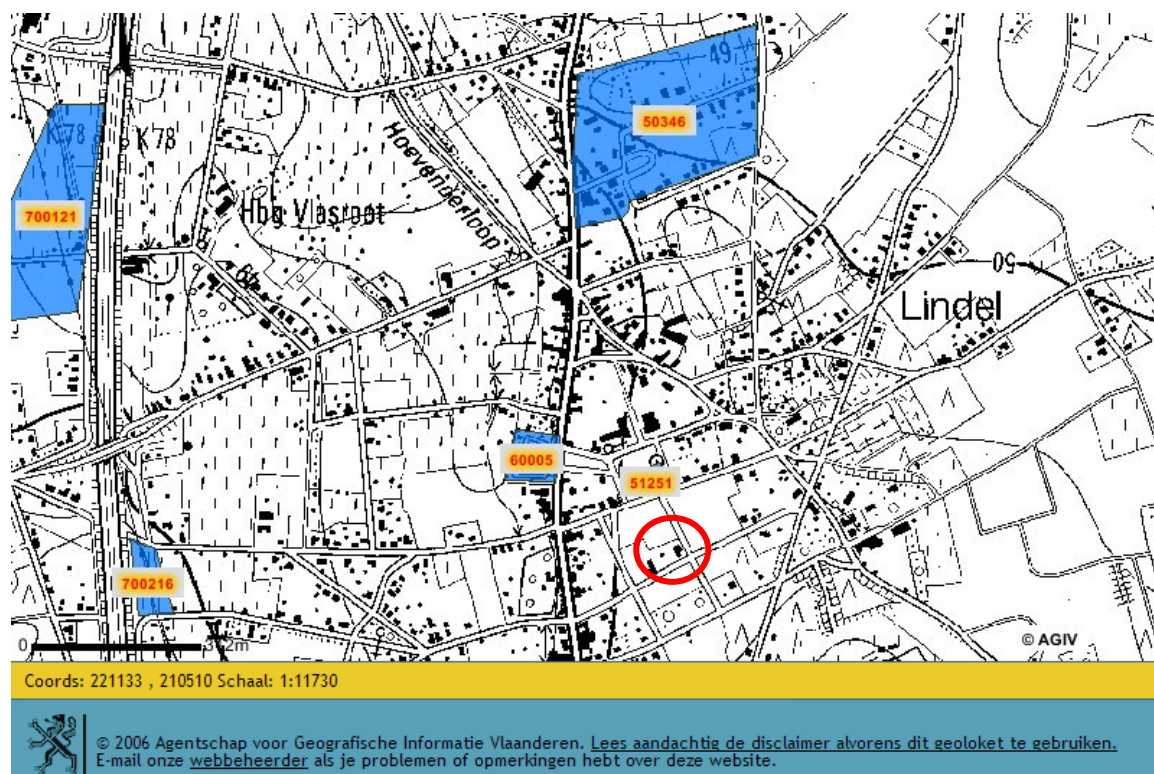


Ook op de Vandermaelenkaart en op de Atlas der buurtwegen ligt het onderzoeksperceel temidden van landbouwpercelen. Op basis van vergelijking van de tracés van de wegen blijkt nu wel dat de weg, die op de ferrariskaart ten noordwesten van het perceel loopt, dezelfde is als de stippellijn aan de oost en zuidzijde van het perceel op de Vandermaelenkaart en het pad “wegel n° 98” op de Atlas der Buurtwegen.

Dit betekent dat we de situering van het terrein op de ferrariskaart moeten herzien en moeten opschuiven naar het noordwesten. het perceel blijft in landbouwgebied te situeren.



3.2. Centraal Archeologische Inventaris



Uittreksel uit de CAI – kaart, in rood de situering van het onderzoeksgebied.

In de Bijzondere Voorwaarden zijn de belangrijkste CAI-vermeldingen in de directe omgeving van het te onderzoeken perceel opgesomd. Het betreft:

CAI 60005: 17^{de} eeuwse schans, de Lindelschans

CAI 51251: vroeg middeleeuwse kerk (grondvesten 8^{ste} eeuw?), in 1905 afgebroken en vervangen door een neogotische kerk, op haar beurt afgebroken in 1968.

CAI 50346: Laat-Romeins grafveld, Het grafveld werd voor de opgravingen grotendeels vernield. Oorspronkelijk vermoedelijk een 100-tal graven, maar een 25-tal inhumatiegraven beschreven, o.a. bronzen haarspeld, bronzen armband en vergulde triëns, enkele wapens en 7-tal potten.

CAI 700121: sporen van een celtic field, late bronstijd / metaaltijd

CAI 700216: sporen van celtic field, late bronstijd / metaaltijd

3.3 Conclusie

Uit de cartografische bronnen is enkel af te leiden dat het terrein dat onderzocht moet worden van de 18^{de} tot de 20^{ste} eeuw in gebruik was als landbouwgebied. Pas in de tweede helft van de 20^{ste} eeuw wordt in de zone rondom het te onderzoeken perceel verkaveld en gebouwd, maar, tot op de dag van vandaag is bijvoorbeeld het tegenoverliggend perceel, aan de Pater Vanduffelstraat, nog steeds in gebruik voor maïsteelt.

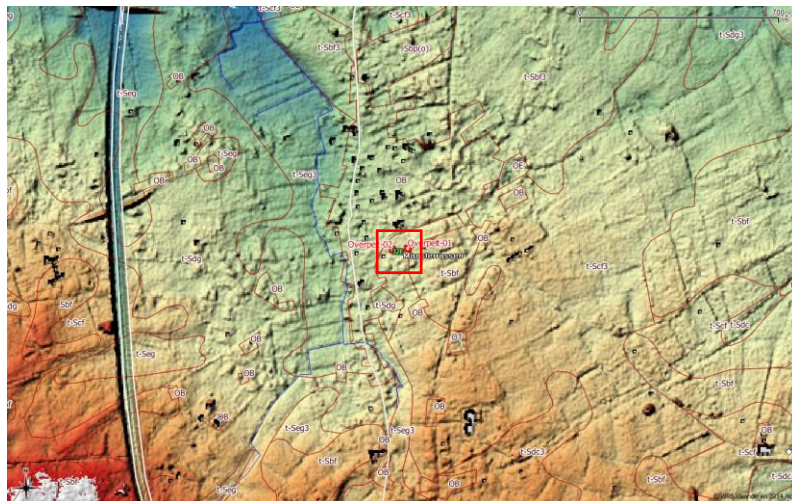
De vondstmeldingen uit de omgeving kunnen echter een aanwijzing zijn voor mogelijke aanwezigheid van sporen uit de metaaltijden en / of laat-Romeinse periode. Hierover bestaan geen cartografische noch historische, geschreven, bronnen; enkel het bodemarchief kan inzicht geven in antropogene activiteiten op het terrein.

4. de onderzoeksoopdracht

De Bijzondere Voorwaarden opgemaakt door het Agentschap Onroerend Erfgoed bepalen dat het terrein dient onderzocht op archeologische sporen doormiddel van een prospectie met ingreep in de bodem. De prospectie dient uitgevoerd door het graven van proefsleuven – werkputten – van 4 m breed in een geschrinkt patroon. De spreiding van de sleuven dient zodanig te worden ingepland dat een beeld verkregen wordt van het mogelijk aanwezige bodemarchief over het volledige terrein.

De opdracht dient uitgevoerd door 2 vakbekwame archeologen, bijgestaan door een bodemkundige die de archeologen begeleidt in het bepalen van het archeologisch niveau en de pedogenese bestudeert.

4.1. Het bodemkundig onderzoek (F. Berding, bodemkundige)



Het te bestuderen oppervlak van het perceel meet ongeveer 40 are en ligt in het stroomgebied van de Dommel. Het terrein is zo goed als vlak en watert af in noordwestelijke richting.

LiDAR topographie beeld met situering van de profielputten

Op woensdag 20 augustus zijn zeven proefsleuven gegraven ten behoeve van het archeologische onderzoek. In twee van die proefsleuven, sleuven 1 en 7, zijn profielwanden gekozen voor de beschrijving van de bodem ter plekke. Deze profielen worden representatief geacht voor het terrein.

Op de Bodemkaart van België is het terrein gekarteerd als bodemtype t-Scf3 (cf.: digitale versie van de bodemkaart van België, kaartblad 32 E Overpelt). Hierin wordt de bodemserie weergegeven met Scf. De S geeft de textuurklasse “lemig zand” aan, de c de drainageklasse (matig droog, zwak gleyig) en de f de profielontwikkeling (met weinig duidelijke ijzer en/of humus B horizont). De prefix “t” geeft aan dat er een grindsubstraat is op geringe of matige diepte (20-125 cm). Verder duidt de legende aan dat deze bodems een dikke humeuze bovengrond hebben, 40 tot 60 cm diep, weergegeven als een aparte fase “3”. Het gekarteerde bodemtype komt naadloos overeen met de bevindingen van ondergetekende op het onderzochte perceel.

Het huidige landgebruik bestaat uit jonge bosaanplant van berken en elzen, grotendeels reeds gerooid ten tijde van het bezoek. Het recente landgebruik zou voedermais zijn geweest aldus de mondelinge mededeling van een landbouwer uit de omgeving.

Bodemprofielen

De twee onderzochte bodemprofielen lijken veel op elkaar. Het voornaamste verschil zit in de dikte van de humeuze bovenlaag. In profiel 01 is die laag ongeveer 25 cm dik tegen 51 cm in profiel 02. In beide profielen wordt de bovenlaag geïnterpreteerd als een door mensen gecreëerde laag via eeuwenlange bemesting en toevoeging van een mengsel van mineraal en organisch materiaal (zie ook opmerking over “potstaleconomie” in de paragraaf over Geschiedenis). Dit verschil in dikte van de humeuze bovenlaag zorgt ervoor dat de bodems in twee verschillende bodemgroepen terechtkomen. In profiel 01 is de bovenlaag niet dik genoeg om de bodem in de Anthrosols te doen belanden en is gekozen voor de Plaggic Cambisols terwijl in profiel 02 de humeuze bovenlaag dik genoeg is om voor de Plaggic Anthrosols te kiezen.

In beide profielen is meteen onder de donkere humeuze bovenlaag een vrij dunne eveneens humeuze maar iets lichter gekleurde horizont te zien (2Ah) die geïnterpreteerd wordt als de oorspronkelijke bovengrond (of restant ervan) onder bos. Meteen daaronder bevindt zich in beide profielen een horizont (2Bw, “Cambic”) die kenmerken heeft van een podzoliseringsproces (humus-inspoeling) dat door de langdurige bemesting en biologische activiteit verstoord lijkt te zijn geraakt. Wel ontbreekt elk spoor van een uitspoelingshorizont (“Albic”).

De ondergrond (2C horizonten) getuigt in beide profielen van fluviatiele afzettingen met bijmenging van gerold grind en stenen in variabele hoeveelheden. Het laagste percentage grind en stenen wordt aangetroffen in de diepste laag, >120cm in profiel 01 en > 155cm in profiel 02.

De C-horizonten worden ook gekenmerkt door roestvlekken, relictgelyic, die vaak een aanzienlijk deel van de matrix in beslag nemen. Normaal gesproken wijzen zulke roestvlekken op mogelijke schommelingen van de grondwaterspiegel. In de huidige situatie lijkt zulks niet aan de orde te zijn aangezien beide bodems als matig goed gedraineerd te boek staan, maar het is zeer wel mogelijk dat in het verleden de grondwaterspiegel hoger heeft gestaan en zodanig gefluctueerd heeft dat de roestvlekken in beide profielen vanaf een diepte van ongeveer 75 cm zijn ontstaan. De betekenis van de oude naam Pelethe = moerasgrond wijst ook in die richting. Er zijn in geen van de profielen artefacten aangetroffen (met uitzondering van een paar zeer kleine baksteenfragmenten en houtskoolresten). De menselijke invloed lijkt zich hier beperkt te hebben tot eeuwenlange bemesting en landbouw.

Conclusie

De bodems van perceel 721w² in Overpelt komen zeer goed overeen met het op de Belgische bodemkaart aangegeven bodemtype “t-Scf3” (Matig droge, zwak gleyige, lemig zand-bodem met weinig duidelijke humus B horizont, met een dikke humeuze bovengrond en grindsubstraat op matige diepte). Beide bodems hebben een antropogene bovenlaag maar door het verschil in dikte van die laag wordt profiel 01 geclassificeerd als een “Plaggic Cambisol” en profiel 02 als een “Plaggic Anthrosol”. In geen van de

profielen werden sporen van prehistorische of recentere menselijke activiteit aangetroffen anders dan sporadische baksteenfragmentjes en houtskoolbrokjes.

Description⁴ of Profile Overpelt-01

Site information

The profile pit is situated on a plot occupying the southeastern corner of the *Rekkerstraat* and the *Pater van Duffelstraat* (municipality of Overpelt, N-E Belgium), which has been earmarked by local authorities for a routine archeological check. The plot is registered as 721w². The profile pit is situated in the southeastern corner of the plot. Present land use is mixed young birch and alder but in the recent past the plot used to be planted with (fodder)maize.

The terrain is nearly level (slope is 0,4%, northwesterly orientation).

Date of description: Wednesday 20 August 2014

Author: F.R. Berding

Profile number: Overpelt-01

Location: Municipality of Overpelt, N-E Belgium

Elevation: 50.4 m TAW

Coordinates: UTM: zone 31U, easting 668107m, northing 5673963m (GPS),

LB72: 222498 - 209656

Soil water status: The profile is moist throughout

Groundwater: Not within 1.5 m

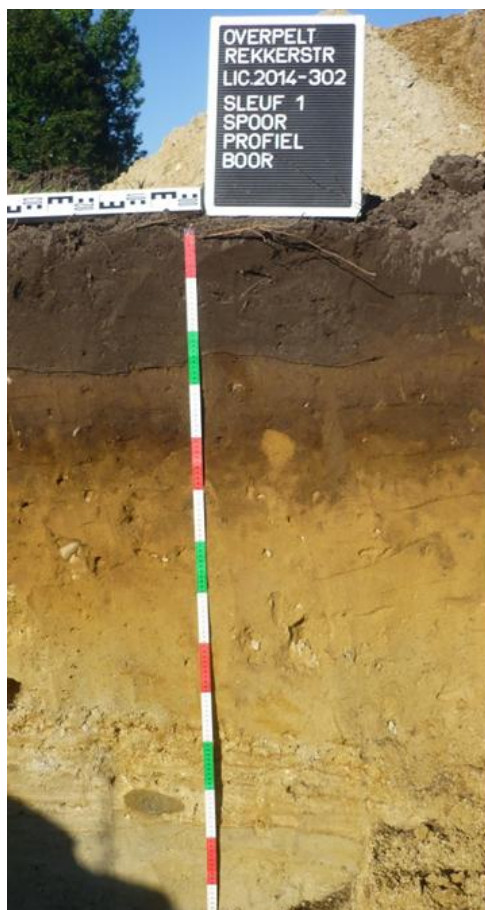
Field classification (WRB, 2007): Plaggic Cambisol (Epiloamic, Endoarenic)

Horizon description

Horizon	Depth (cm)	Description	Diagnostic features
Ap	0-25	Loamy sand (S in Belgian textural classes); very dark brown 10YR2/2 (moist); very few, about 1%, fine subrounded gravel; weak and moderate fine to coarse subangular blocky; friable, non sticky, non plastic; medium porosity, common very fine to medium interstitial voids and vughs, very few fine channels; few to common very fine and fine roots, very few medium and coarse roots; abrupt and wavy boundary (spade marks form part of boundary).	Plaggic horizon
2Ah	25-35	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark yellowish brown 10YR3/4 (moist); few, about 3%, fine and medium subrounded gravel; weak and moderate fine to coarse subangular blocky; friable, non sticky, non plastic; medium porosity, common very fine to medium interstitial voids and vughs, very few fine channels; few very fine and fine roots, very few medium roots; clear and wavy boundary.	
2Bw	35-47	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark yellowish brown 10YR3/6 (moist), patches with colour of horizon above; common, about 10% fine and medium subrounded gravel; weak fine to coarse subangular blocky; very friable and friable, non sticky, non plastic; medium porosity, common very fine to medium interstitial voids and channels, very few fine channels; very few very fine and fine roots, few medium roots; very few infilled (material from horizon below) mole burrows, very few fine charcoal fragments; gradual and irregular boundary.	Cambic horizon (resembles a weak spodic horizon (humus) dismantled by manuring)

⁴ Guidelines for soil profile description, FAO, Rome, 2006; Munsell Soil Color Charts 1975

2C1	47-73	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); yellowish brown 10YR5/4 (moist); common, about 15% fine to coarse subrounded gravel, very few subrounded stones; weak fine to coarse subangular blocky; very friable, non sticky, non plastic; medium porosity, few very fine and fine voids; very few very fine and fine roots; gradual and wavy boundary.	Arenic(?)
2C2	74-96	Sand (Z in Belgian textural classes); light yellowish brown 10YR6/4 (moist); few fine to coarse, faint and distinct dark yellowish brown (10YR4/6) to strong brown (7.5YR4/6) mottles; common, about 15% fine to coarse subrounded gravel, very few stones; weak fine and medium subangular blocky and single grain; very friable and loose, non sticky, non plastic; low to medium porosity, few very fine and fine voids; no roots; abrupt and wavy boundary.	Arenic
2C3	96-118	Sand (Z in Belgian textural classes); light yellowish brown, 10YR6/4-2.5Y6/4 (moist); 5 to 6 thin (5mm) layers of strong brown (7.5YR4/6) iron hydroxide concentrations; many, about 25% fine to coarse subrounded gravel; weak fine to coarse subangular blocky and loose grain; very friable to loose, non sticky, non plastic; medium porosity, few very fine and fine voids; few firm elliptic (14x6cm) or rounded (1-2 cm diameter) bodies of olive brown sandy loam; no roots; abrupt and smooth boundary.	
2C4	118-140+	Sand (Z in Belgian textural classes); light brownish gray 2.5Y6/2 and light yellowish brown to olive yellow 2.5Y6/4-6/6 (moist); few, about 2% fine to medium subrounded gravel; weak fine to medium subangular blocky; very friable, non sticky, non plastic; low to medium porosity, very few very fine and fine voids; no roots.	



Profile Overpelt-01

Description⁵ of Profile Overpelt-02

Site information

The profile pit is situated on a plot occupying the southeastern corner of the *Rekkerstraat* and the *Pater van Duffelstraat* (municipality of Overpelt, N-E Belgium), which has been earmarked by local authorities for a routine archeological check. The plot is registered as 721w². The profile pit is situated in the western corner of the plot (see also the detailed map prepared by archeologist R. van den Konijnenburg on 20/08 2014. Present land use is mixed young birch and alder but in the recent past the plot used to be planted with maize. The terrain is nearly level (0.4 %, northwesterly orientation).

Date of description: Wednesday 20 August 2014

Author: F.R. Berding

Profile number: Overpelt-02

Location: Municipality of Overpelt, N-E Belgium

Elevation: 50.22 m TAW

Coordinates: UTM: zone 31U, easting 668053m, northing 5673957m (GPS)

LB72: 222444 - 290651

Soil water status: The profile is moist throughout

Groundwater: Not within 1.5 m

Field classification (WRB, 2007): Plaggic Anthroisol (Loamic, Bathyarenic, Relictgleyic)

Horizon description

Horizon	Depth (cm)	Description	Diagnostic features
Ap1	0-37	Loamy sand (S in Belgian textural classes); black 10YR2/1 (moist); very few, about 1-2%, fine and medium subrounded gravel, very few coarse; weak and moderate fine to coarse subangular blocky; friable, non sticky, non plastic; medium to high porosity, common very fine to medium interstitial voids and vughs, few fine and medium channels; many very fine to medium roots, common medium and coarse roots; distinct and smooth boundary.	Plaggic horizon
Ap2	37-51	Loamy sand (S in Belgian textural classes); very dark brown 10YR2/2 (moist); very few, about 1-2%, fine and medium subrounded gravel, very few coarse; weak and moderate fine to coarse subangular blocky; friable, non sticky, non plastic; medium to high porosity, common very fine to medium interstitial voids and vughs, few fine to medium channels; many fine to medium roots, few coarse roots; very few fine charcoals and brick fragments; distinct and smooth boundary.	Plaggic horizon
2Ah	51-57	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark brown 10YR3/3 (moist); few, about 3% fine and medium, very few coarse subrounded gravel; weak fine to coarse subangular blocky; very friable and friable, non sticky, non plastic; medium porosity, common very fine to medium interstitial voids and channels, very few fine channels; common very fine and fine roots, few medium and coarse roots; gradual and wavy boundary.	
2Bw	57-73	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); dark (yellowish) brown 10YR3/3 and 10YR3/4, patches with colour of horizon above (moist); many, about 20% fine to coarse subrounded gravel, few subrounded stones; weak fine to coarse subangular blocky; very friable, non sticky, non plastic; medium porosity, few very fine and fine voids; common very fine to medium roots; gradual and irregular boundary.	Cambic horizon (resembles a weak spodic horizon (humus) dismantled by manuring)

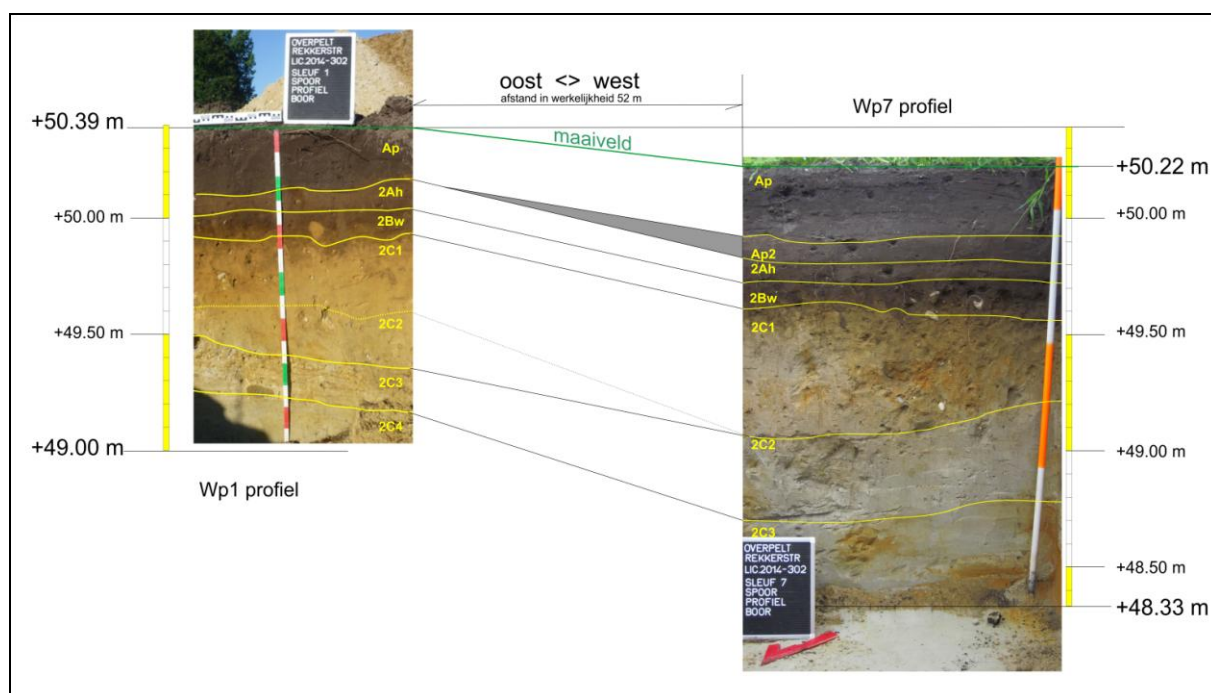
⁵ Guidelines for soil profile description, FAO, Rome, 2006; Munsell Soil Color Charts 1975

2C1	74-120	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); pale brown 10YR6/3 (moist); many fine to coarse, faint and distinct yellowish brown (10YR4/6) to strong brown (7.5YR5/8) mottles (matrix and root channels; common, about 10% fine to coarse subrounded gravel, few stones; weak fine and medium subangular blocky and single grain; very friable and loose, non sticky, non plastic; low to medium porosity, few very fine and fine voids; few medium firm iron hydroxide concentrations; no roots; distinct and smooth to wavy boundary.	Relictgleyic
2C2	120-155	Sand (Z in Belgian textural classes); light (brownish) gray, 2.5Y6.5/2 (moist); common to many, distinct and prominent, fine to coarse light olive brown (2.5Y5/6) and brownish yellow (10YR6/6) mottles; common, about 15% fine to coarse subrounded gravel; weak fine to coarse subangular blocky and loose grain; very friable to loose, non sticky, non plastic; medium porosity, few very fine and fine voids; very few fine roots; distinct and smooth to wavy boundary.	
2C3	155-185+	Sand (Z in Belgian textural classes); light olive gray 5Y6/2 (moist); abundant (part of matrix), distinct and prominent, coarse brownish yellow (10YR6/8) mottles; very few, about 1% fine to medium subrounded gravel; weak fine to medium subangular blocky and loose grain; very friable and loose, non sticky, non plastic; low to medium porosity, very few very fine and fine voids; no roots.	

Profile Overpelt-02



Vergelijking van de twee beschreven bodemprofielen



Uit een naast elkaar zetten van de twee bodemprofielen blijkt duidelijk dat het terrein zeer licht daalt van oost naar west, eigenlijk van zuidoost naar noordwest. Het verschil bedraagt over een afstand van 52 m ongeveer 17 cm. De twee profielen zijn quasi identiek, echter in het bodemprofiel van Wp7 komt een Ap2 voor die in Wp1 niet aangetroffen werd.

Dit is te verklaren door aan te nemen dat het oorspronkelijke terrein profiel iets meer geaccentueerd was dan heden ten dage. Met andere woorden, er bestond eertijds – “in illo tempore” – een grotere helling die door het aanvoeren van teelaarde in de noordwestelijke terreinhelft deels werd weggewerkt.

Hierdoor is de Ap2-horizont in het oostelijk deel verploegd en opgegaan in de Ap-horizont terwijl in het westelijk terreindeel de ploeg door de ophoging niet tot de onderzijde van die Ap2 reikte waardoor die oudere horizont deels bewaard bleef.

4.2. De vrijgelegde oppervlakte:

Overpelt – Lindel, Rekkerstraat			
OE 2014-302			
afmetingen werkputten, oppervlakte			
werkput	lengte in m	breedte in m	opp in m ²
1	18,8	4	75,2
2	16,75	4	67
3	18,2	4	72,8
4	14,2	4	56,8
5	28	4	112
6	28,5	4	114
7	30	4	120
totaal			617,8
totale terreinoppervlakte			4200
% vrijgelegd tov totaal terrein			15,07

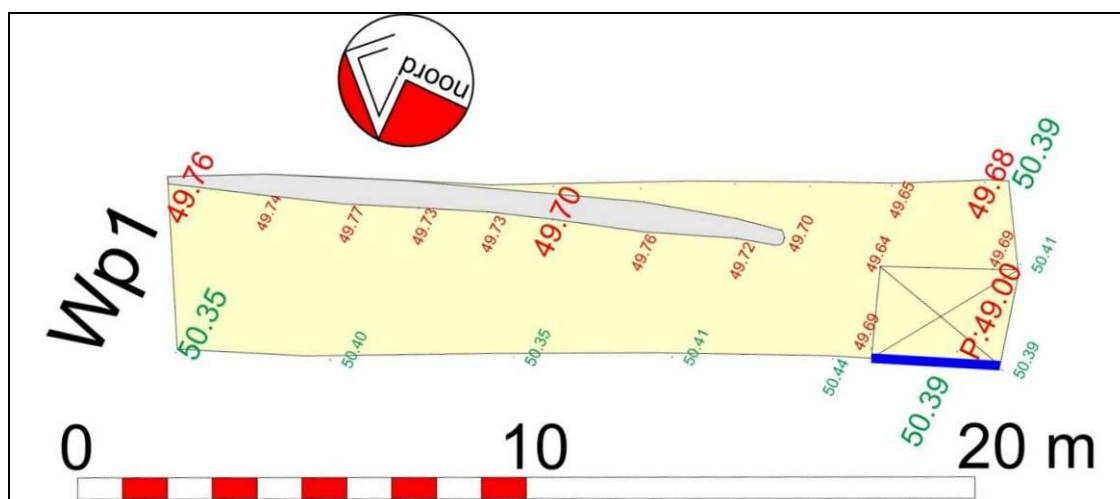
4.3. Beschrijving van de proefsleuven:

In totaal werden 7 werkputten op het terrein aangelegd. In de werkputten 1 en 7 werden op aangeven van de bodemkundige profielputten aangelegd. In werkput 1 was het in de zuidwesthoek, het westprofiel, in werkput 7 het zuidprofiel van de werkput.

Alleen in werkput 1 werd een spoor aangetroffen. Het betreft een greppelspoor noordzuid gericht, met een lichte buiging in het tracé. De vulling bestaat uit grijze tot donkergrijze humeuze grond die aansluit bij de bovenliggende Ap-horizont.

Het spoor is gemiddeld 60 cm breed en kon gevolgd worden over een lengte van 14 m. het eindigt in het noorden in het profiel van de werkput, in het zuiden is het uiteinde afgerond. Dit betekent echter niet het einde van het spoor, ons inziens was de oude terreingesteldheid iets meer golvend met een lichte daling in noordelijke richting. Daaruit kan afgeleid dat in zuidelijke richting het spoor is verploegd, gehomogeniseerd, in de Ap2-horizont. Het lijkt ons geen afwateringsgreppel maar een plantgreppel. Mogelijk maakte dit spoor deel uit van de haag die weg n°98 afboorde. Dit zou betekenen dat we op alle bovenstaande historische kaarten het onderzoeksgebied iets meer oostelijk moeten situeren.

Detailplan met het in grijs ingekleurde greppelspoor in WP1



In de andere werkputten werd geen enkel spoor aangetroffen. Wel werd ter hoogte van de werkputten 6 en 7 vastgesteld dat in oostwest richting, parallel aan de Rekkerstraat, een gedeelte van de teelaarde weggegraven was. Enkel in werkput 6 heeft dit gezorgd voor een donkere vlek dwars door de vrijegelegde zone. Deze verkleuring is bodemkundig te verklaren doordat er een grotere waterinfiltratie is geweest in het gedeelte waar die teelaarde verdwenen is. Gevolg een sterkere uitloging van de humus naar beneden met een verkleuring sterkere verkleuring van de B-horizont door humusaanreiking.

Niet alleen ontbraken sporen, er werd ook geen enkel artefact aangetroffen. Vreemd want meestal is er wel een weggegooide scherf van een gebroken koffiekop of bord te vinden, maar op dit terrein helemaal niets.

Een fotografisch overzicht van de verschillende sleuven:

Proefsleuf 1



Proefsleuf 1 detail van de greppel



Proefsleuf 2



Proefsleuf 3



Proefsleuf 4



Proefsleuf 5



Proefsleuf 6



Proefsleuf 7



In archeologisch opzicht kan dus gesteld worden dat het terrein steriel is.

5. Besluit

Ondanks het vermoeden archeologische sporen aan te kunnen treffen gelet op de bodemgesteldheid en de landschappelijke-geomorfologische ligging van het terrein en de nabijheid van gekende archeologische vindplaatsen of sporen zoals celtic fields, moeten we concluderen dat het terrein helemaal geen archeologisch interessante sporen bevat.

Er is één spoor van antropogene oorsprong; een plantgreppel mogelijk deels uitmakend van de wegzate van de oude weg n°98 maar het kan ook een restant zijn van een oude perceelscheiding.

Verder werden helemaal géén sporen van antropogene oorsprong aangetroffen, zelfs geen ploegsporen of spitsporen in het vlak, wel een aanduiding in het profiel. Dit laatste – sporen in het archeologisch vlak – had nog tot de mogelijkheden behoord aangezien het terrein, zoals aangegeven in het historisch overzicht, reeds in de 18^{de} eeuw als akkerland in gebruik moet zijn geweest.

Er is niet alleen een totale afwezigheid van bodemsporen, er werden ook geen artefacten aangetroffen. Meestal worden op dergelijke akkers nog scherven ingezameld van laat- of postmiddeleeuws materiaal, maar ook die zijn niet aangetroffen. Het terrein is uit archeologisch oogpunt dus echt steriel.

6. Beantwoording van de onderzoeksvragen:

Hierbij moeten minimaal volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?

WP1				WP2			
Horizon	Depth (cm)	Description	Diagnostic features	Horizon	Depth (cm)	Description	Diagnostic features
Ap	0-25	Loamy sand (S in Belgian textural classes); very dark brown 10YR2/2 (moist);	Plaggic horizon	Ap1	0-37	Loamy sand (S in Belgian textural classes); black 10YR2/1 (moist); very few, about 1-2%, fine and medium subrounded gravel,	Plaggic horizon
				Ap2	37-51	Loamy sand (S in Belgian textural classes); very dark brown 10YR2/2 (moist); very few, about 1-2%, fine and medium subrounded gravel,	Plaggic horizon
2Ah	25-35	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark yellowish brown 10YR3/4 (moist);		2Ah	51-57	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark brown 10YR3/3 (moist); few, about 3% fine and medium, very few coarse subrounded gravel;	
2Bw	35-47	Loamy sand (S in Belgian textural classes); dark yellowish brown 10YR3/6 (moist),	Cambic horizon	2Bw	57-73	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); dark (yellowish) brown 10YR3/3 and 10YR3/4, patches with colour of horizon above (moist); many, about 20% fine to coarse subrounded gravel,	Cambic horizon (resembles a weak spodic horizon (humus) dismantled by manuring)
2C1	47-73	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); yellowish brown 10YR5/4 (moist);	Arenic(?)	2C1	74-120	Sand to loamy sand (S/Z in Belgian textural classes); pale brown 10YR6/3 (moist); many fine to coarse, faint and distinct yellowish brown (10YR4/6) to strong brown (7.5YR5/8) mottles (matrix and root channels; common, about 10% fine to coarse subrounded gravel, few stones few medium firm iron hydroxide concentrations; no roots; distinct and smooth to wavy boundary.	Relictgleyic
2C2	74-96	Sand (Z in Belgian textural classes); light yellowish brown 10YR6/4 (moist);	Arenic	2C2	120-155	Sand (Z in Belgian textural classes); light (brownish) gray, 2.5Y6.5/2 (moist); common to many, distinct and prominent, fine to coarse light olive brown (2.5Y5/6) and brownish yellow (10YR6/6) mottles; common, about 15% fine to coarse subrounded gravel;	
2C3	96-118	Sand (Z in Belgian textural classes); light yellowish brown, 10YR6/4-2.5Y6/4 (moist); 5 to 6 thin (5mm) layers of strong brown (7.5YR4/6) iron hydroxide concentrations; many, about 25% fine to coarse subrounded gravel;		2C3	155-185+	Sand (Z in Belgian textural classes); light olive gray 5Y6/2 (moist); abundant (part of matrix), distinct and prominent, coarse brownish yellow (10YR6/8) mottles; very few, about 1% fine to medium subrounded gravel;	
2C4	118-140+	Sand (Z in Belgian textural classes); light brownish gray 2.5Y6/2 and light yellowish brown to olive yellow 2.5Y6/4-6/6 (moist); few, about 2% fine to medium subrounded gravel;					

In hoeverre is de bodemopbouw intact?

de bodemopbouw is intact met dien verstande dat, wat de oude loophorizont betreft deze gehomogeniseerd is in de huidige ploegvoor.

Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?

het ontbreken van een Ap2-horizont in de oostelijke terreinhelft kan verklaard worden door een ophoging van het terrein in het westelijk deel waardoor daar de ploegvoer niet reikte tot de onderzijde van de Ap2 terwijl dit in het oostelijk deel wel het geval was.

Zijn er tekenen van erosie?

neen

Is er sprake van een of meerdere begraven bodems?

er is een restant, 2Ah, van de oude bovengrond onder bos, maar de top van deze laag is gehomogeniseerd door ploegen in de Ap2

Zijn er sporen aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.

enkel een greppelspoor, een plantgreppel, die mogelijk deelt uitmaakte van de weggzaate van weg n°98 (Atlas der Buurtwegen)

Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?

behoudens de greppel zijn alle andere sporen natuurlijk

Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?

de ene greppel is zeer duidelijk afgeijnd in de geelbruine 2B-horizont

Maken de sporen deel uit van een of meerdere structuren?

mogelijk maakt dat ene spoor deel uit van de weginfrastructuur

Behoren de sporen tot een of meerdere periodes?

het spoor is minstens 18^{de} eeuws, waarschijnlijk enkele eeuwen ouder

Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?

Op basis van de sporen kunnen geen conclusies getrokken worden, de afwezigheid van sporen hoeft daarom geen bewijs te zijn dat de mens hier nooit actief is geweest. Oude landbewerkingssporen zijn verdwenen, gehomogeniseerd door het telkens weer ploegen van de teelaarde.

Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?

neen

Zijn er indicaties voor de aanwezigheid van funeraire contexten?

neen

Zo ja;

- Hoeveel niveaus zijn er te onderscheiden?
- Wat is de omvang?
- Komen er oversnijdingen voor?
- Wat is het, geschatte, aantal individuen?

Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen? *nvt*

Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen? *nvt*

Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)? *nvt*

Is er een bodemkundige verklaring voor de partiele afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?

Mogelijk zijn sporen van antropogene activiteiten verploegd en verdwenen in de A-horizonten. Er zijn echter helemaal geen aanwijzingen voor menselijke activiteit andere dan landbouw.

Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? *nvt*

Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats? *nvt*

Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats? *nvt*

Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen? *nvt*

Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven: *nvt*

Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?

Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? *nvt*

Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig?
Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoe- veelheid? *nvt*

7. Advies aan de toezichthoudende overheid:

Gelet op voorgaande adviseren wij het terrein vrij te geven van verder archeologisch onderzoek.

8. Bijlagen

- Fotolijst
- Alle sporenplan met aanduiding van de kadastrale indeling
- Alle sporen plan geprojecteerd op de nieuwbouw

OVERPELT - Lindel
Rekkerstraat

OE vergunning 2014-302
FOTOLIJST

2014-302= vergunning
Wp1 = werkput 1, foto a, b, ..

2014-302-000



2014-302-WP01a



2014-302-WP01b



2014-302-WP01c



2014-302-WP01d



2014-302-WP02



2014-302-WP03



2014-302-WP04a



2014-302-WP04b



2014-302-WP05a



2014-302-WP05b



2014-302-WP06a



2014-302-WP06b



2014-302-WP06c



2014-302-WP06d



2014-302-WP06e-kuil



2014-302-WP07a



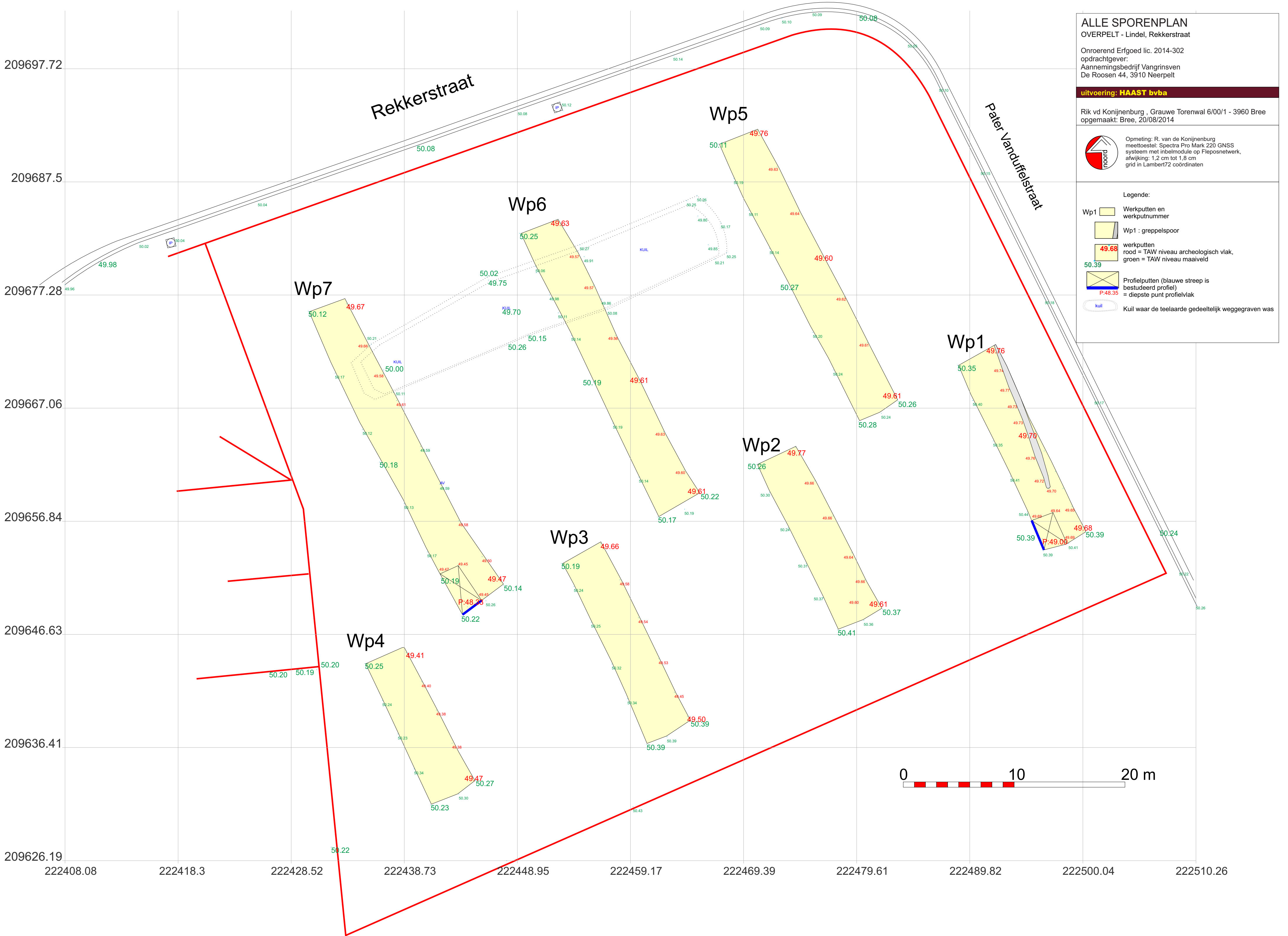
2014-302-WP07b



2014-302-WP07c



2014-302-WP07d




ALLE SPORENPLAN
OVERPELT - Lindel, Rekkerstraat






Onroerend Erfgoed lic. 2014-302
opdrachtgever:
Aannemingsbedrijf Vangrinsven
De Roosen 44, 3910 Neerpelt

uitvoering: HAAST bvba

Rik vd Konijnenburg , Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
opgemaakt: Bree, 20/08/2014



Opmeting: R. van de Konijnenburg
meettoestel: Spectra Pro Mark 220 GNSS
systeem met inbelmodule op Fieposnetwerk,
afwijking: 1,2 cm tot 1,8 cm
grid in Lambert72 coördinaten

Legende:
Wp1  Werkputten en
werkputnummer
 Wp1 : greppelspoor
 werkputten
rood = TAW niveau archeologisch vlak,
groen = TAW niveau maaveld
 Profielputten (blauwe streep is
bestudeerd profiel)
= diepste punt profielvlak
 kuil
Kuil waar de teelaarde gedeeltelijk weggegraven was




ALLE SPORENPLAN
OVERPELT - Lindel, Rekkerstraat







Onroerend Erfgoed lic. 2014-302
opdrachtgever:
Aannemingsbedrijf Vangrinsven
De Roosen 44, 3910 Neerpelt

uitvoering: HAAST bvba

Rik vd Konijnenburg , Grauwe Torenwal 6/00/1 - 3960 Bree
opgemaakt: Bree, 20/08/2014



Opmeting: R. van de Konijnenburg
meettoestel: Spectra Pro Mark 220 GNSS
systeem met inbismodule op Fleposnetwerk,
afwijking: 1,2 cm tot 1,8 cm
grid in Lambert72 coördinaten

Legende:
Wp1  Werkputten en
werkputnummer
 Wp1 : greppelspoor
 **49.68**
werkputten
rood = TAW niveau archeologisch vlak,
groen = TAW niveau maaiveld
 Profielputten (blauwe streep is
bestudeerd profiel)
 **P-48.35**
= diepste punt profielvlak
 **kul** Kul waar de teelaarde gedeeltelijk weggegraven was